

BECCI-analyse & PraatWijzer Vergelijking

BECCI-analyse van het gesprek tussen Ellen en dhr. Bakker

De BECCI-score is gemiddeld 2,73, wat duidt op een overwegend competente gespreksvoering met ruimte voor verbetering. De sterke punten zijn autonomie respecteren, actief luisteren en vermijden van directieve taal. Verbeterpunten zijn onder andere het dieper exploreren van motivatie, meer gerichte positieve bekrachtiging en het aanbieden van bredere keuzes.

Sterke punten

1. Ondersteunen van autonomie
2. Actief luisteren en samenvatten
3. Vermijden van directieve taal

Verbeterpunten

1. Meer exploreren van motivatie en doelen
2. Dieper stimuleren van reflectie
3. Meer gerichte positieve bekrachtiging
4. Breder aanbieden van opties en keuzes
5. Meer empathische reflecties toevoegen

Vergelijking met de PraatWijzer

Het gesprek scoort goed op luisteren, samenvatten en het respecteren van autonomie, maar kan verbeterd worden door meer door te vragen, aannames te checken en empathische reflecties toe te voegen. Dit voorkomt misverstanden en verhoogt de effectiviteit van de communicatie.

Concrete aanbevelingen

1. Vraag vaker expliciet naar de beleving van de cliënt en controleer aannames.
2. Begin het gesprek met een heldere uitleg over het doel en mogelijke opties.
3. Vraag expliciet wat de cliënt heeft begrepen, in plaats van alleen samenvatten.
4. Voeg meer empathische reflecties toe om de gevoelens van de cliënt te erkennen.

Bijlage: Volledige BECCI-analyse & Uitgewerkte Voorbeelden

Volledige BECCI-lijst

Exploreren van de motivatie en doelen van de cliënt (Score: 2)

Toelichting: De student exploreert deels, maar laat enkele openingen onbenut. Er wordt niet doorgevraagd naar intrinsieke motivatie.

Ondersteunen van autonomie van de cliënt (Score: 3)

Toelichting: De autonomie van dhr. Bakker wordt grotendeels gerespecteerd, maar er is een lichte neiging om hem te overtuigen.

Actief luisteren en samenvatten (Score: 3)

Toelichting: Er wordt actief geluisterd en gestructureerd samengevat, maar met momenten mist een diepere empathische reflectie.

Stimuleren van reflectie door de cliënt (Score: 2)

Toelichting: Er is beperkte stimulering van reflectie; de student stelt enkele open vragen, maar mist kansen om dieper door te vragen.

Aanbieden van opties en keuzes (Score: 3)

Toelichting: De cliënt krijgt ruimte om keuzes te maken, maar het aanbod van opties blijft beperkt.

Positieve bekrachtiging van inzet en vooruitgang (Score: 2)

Toelichting: Positieve bekrachtiging is aanwezig, maar komt sporadisch voor en mist concrete koppeling aan motivatie.

Aanduiden van mogelijke vervolgstappen zonder op te dringen (Score: 3)

Toelichting: Er worden mogelijke vervolgstappen aangeboden zonder dwang, wat positief is.

Vermijden van directieve of sturende taal (Score: 4)

Toelichting: De student gebruikt geen directieve taal en respecteert het standpunt van de cliënt.

Peilen van vertrouwen in eigen kunnen (Score: 2)

Toelichting: Er wordt weinig expliciet gepeild naar het vertrouwen van dhr. Bakker in eigen kunnen.

Aansluiten bij perspectief en taal van de cliënt (Score: 3)

Toelichting: De student sluit grotendeels aan bij het perspectief van dhr. Bakker, maar mist soms kansen om verder te verkennen wat hij echt bedoelt.

Helder en gestructureerd communiceren (Score: 3)

Toelichting: De communicatie is over het algemeen helder en gestructureerd, met goede samenvattingen en duidelijke afsluiting.

Uitgewerkte voorbeelden van verbeterpunten

Meer exploreren van motivatie en doelen

Origineel fragment:

Ellen: "En vindt u dat voldoende, of zou u willen kijken of er nog verbetering mogelijk is?"

Dhr. Bakker: "Wat zou jij dan anders doen dan wat al is geprobeerd?"

Verbeterde versie:

Ellen: "Ik begrijp dat u al veel therapieën heeft gehad en dat het lijkt alsof er geen vooruitgang meer mogelijk is. Wat is voor u op dit moment het belangrijkste in uw dagelijks leven? Waar zou u nog verandering in willen zien, als dat mogelijk was?"

Effect:

Dit nodigt dhr. Bakker uit om na te denken over wat hij écht wil en kan motiveren om open te staan voor mogelijkheden.

Dieper stimuleren van reflectie

Origineel fragment:

Ellen: "Dat klinkt alsof u een intensief traject achter de rug heeft."

Dhr. Bakker: "Ja, behoorlijk."

Verbeterde versie:

Ellen: "Dat klinkt als een intensief traject. Hoe heeft u dat ervaren? Wat vond u het meest waardevol aan de therapieën die u kreeg?"

Effect:

Dit stimuleert dhr. Bakker om zijn ervaring verder te analyseren en te delen, waardoor het gesprek dieper wordt en er meer inzicht komt in zijn beleving.

Meer gerichte positieve bekrachtiging

Origineel fragment:

Ellen: "Goed om te horen dat u daardoor ook uit de revalidatie ontslagen bent."

Dhr. Bakker: "Nou ja, alweer... Ik heb een jaar in de revalidatie gezeten."

Verbeterde versie:

Ellen: "Het is duidelijk dat u zich enorm heeft ingezet tijdens uw revalidatie. Dat getuigt van

doorzettingsvermogen. Zijn er dingen waar u trots op bent als u terugkijkt op het afgelopen jaar?"

Effect:

Dit versterkt het zelfvertrouwen van dhr. Bakker en motiveert hem om positieve aspecten van zijn herstelproces te benoemen.

Breder aanbieden van opties en keuzes

Origineel fragment:

Ellen: "We kunnen kijken of kleine aanpassingen uw dagelijks leven prettiger maken."

Dhr. Bakker: "Maar dat is toch niet anders dan wat ik in het ziekenhuis heb gehad?"

Verbeterde versie:

Ellen: "We kunnen verschillende dingen bekijken. Bijvoorbeeld aanpassingen in uw manier van eten en slikken, maar ook hoe u zich bij sociale situaties voelt. Misschien ervaart u nieuwe uitdagingen thuis die we kunnen bespreken. Wat zou voor u het belangrijkste zijn?"

Effect:

Dit biedt concrete keuzes zonder opdringerig te zijn, waardoor dhr. Bakker meer controle ervaart.

Meer empathische reflecties toevoegen

Origineel fragment:

Ellen: "Ik kan me voorstellen dat dat wennen is."

Dhr. Bakker: "Het is wat het is, maar ik red me."

Verbeterde versie:

Ellen: "Dat moet een enorme overgang zijn geweest, van een jaar revalidatie naar nu thuis zijn. Wat zijn dingen die u het meest mist uit die tijd?"

Effect:

Dit helpt dhr. Bakker om verder na te denken over zijn situatie en kan helpen bij verwerking en acceptatie.